

Checkliste: Bewertung der Schriftlichen Ausarbeitung

Teilnahmenachweis: Formale Rahmenbedingungen		
5 - 6 Seiten Schriftgröße 11 Zeilenabstand 1,5		

Teilnahmenachweis: Gliederung & Umfang		
Leitzitat: Kontext	10 %	ca. 1/2 S.
Leitzitat: Ziel	10 %	ca. 1/2 S.
Leitzitat: Hintergrund	10 %	ca. 1/2 S.
Leitzitat: These(n)	10 %	ca. 1/2 S.
Argumentation - Rekonstruktion	25 - 30 %	ca. 1,5 - 2 S.
Argumentation - Einordnung, Ergänzung oder Kritik z.B. mithilfe der Literatur von anderen Autor:innen	20 - 25 %	ca. 1 - 1,5 S.
Freie Verfügung zur eigenen Fokussierung Löschen Sie oder fügen Sie ein: an beliebigen Stellen in Ihrer Ausarbeitung Absätze, sofern Sie an bestimmten Stellen weniger/mehr Spielraum benötigen.	10 %	ca. 1/2 S.
	100 %	5 - 6 Seiten

Checkliste: Bewertung der Schriftlichen Ausarbeitung

1 Leitzitat: Kontext	
Vor welchem Problemhintergrund liest sich der Abschnitt? Was ist der übergeordnete Streitpunkt?	
Leiten Sie in das Thema ein, als würde die Leserin noch nie etwas davon gehört haben. Was ist die übergeordnete Kontroverse? Kommen Sie in einem Absatz vom ‚großen‘ übergeordneten Problemhintergrund hin zu dem ‚kleinen‘ Streitpunkt, auf das Ihr gewählter Ansatz eine Antwort zu geben versucht. Ihr Leitzitat sollte in direktem Bezug dazu stehen. Die verwendeten Zitate/Texte sollten analytisch, d.h. auf die Fragestellung hin erschlossen werden.	
	Ich habe den übergeordneten Problemhintergrund beschrieben. Die Hintergrundinformationen habe ich so formuliert, dass auch eine fachfremde Person sie verstehen könnte.
	Ich habe erklärt, wie sich der von mir ausgewählte Streitpunkt in das übergeordnete Thema einordnet.
	Ich habe die Sinnspezie des von mir ausgewählten Ansatzes in eigenen Worten dargestellt.
	Mein Leitzitat steht in direktem Bezug zu der spezifischen Kontroverse. Mithilfe des Leitzitates kann ich zeigen, was die Sinnspezie des betrachteten Ansatz ist.
	Teilnahmenachweis: Der Absatz ist ca. 1/2 Seite lang.
	Ggf. habe ich ein passendes Zitat in meinem Citavi-Projekt hinterlegt.

2 Leitzitat: Ziel	
Welche konkrete(n) Frage(n) versucht die zitierte Autorin zu beantworten? Was ist das Ziel?	
Für welche Disziplin ist der Ansatz relevant? Wer könnte Interesse an ihm haben und warum? Was hat die Autorin vor: möchte sie ihre Theorie vorstellen, möchte sie auf (im Seminar vorgestellte) Vorredner oder Kritik antworten, möchte sie Gegnerinnen überzeugen etc.? Welchen Punkt macht sie besonders stark: plädiert sie für etwas, möchte sie vor etwas warnen, möchte sie Aufklärungsarbeit leisten o.ä.?	
Zeigen Sie kurz, was Sie daran interessiert und welchen Beitrag Ihre Ausarbeitung in diesem Zusammenhang leisten kann. Grenzen Sie die Fragestellung klar ein und präzisieren Sie sie. Es sollte zu Beginn an deutlich werden, was Sie mit Ihrer Ausarbeitung vorhaben und wo ihr Forschungsinteresse liegt. Möchten Sie das Argument der Autor:in verstehen / möchten Sie zeigen, was damit gewonnen wird / möchten Sie zeigen, warum das Argument fehlerhaft ist?	
	Ich habe deutlich gemacht, welches Ziel die zitierte Autorin verfolgt.
	Ich habe gezeigt, gegen wen / wem sich die zitierte Autorin abgrenzt / anschließt.
	Ich habe gezeigt, welchen (Lösungs-)Ansatz die zitierte Autorin vertritt.
	Ich gebe deutlich an, mit welchem konkreten Teilproblem / welcher Teillösung ich mich befasse.
	Ich gebe deutlich an, warum dieses Teilproblem / diese Teillösung <i>in meinen Augen</i> das Potential hat, einen Beitrag zum übergeordneten Problemhintergrund zu leisten.
	Teilnahmenachweis: Der Absatz ist ca. 1/2 Seite lang.
	Ggf. habe ich ein passendes Zitat in meinem Citavi-Projekt hinterlegt.

3 Leitzitat: Hintergrund

Trifft die zitierte Autorin bestimmte Hintergrundannahmen, die für das Verständnis des Leitzitates wichtig sind?

Gibt es bestimmte Voraussetzungen, die (implizit) mitlaufen? Bezieht sich die Autorin dabei auf ihre eigene Vorarbeit oder auf die ihrer Vorredner/Gesprächspartner? Sind es Inhalte, die wir im Seminar kennengelernt (d.h. gelesen oder besprochen) haben, oder Aspekte, die sie eigenständig recherchiert haben?

	Ich habe für das Verständnis der Argumentation (versteckte) Voraussetzungen identifiziert.
	Ich habe für Verständnis der Argumentation (versteckte) Voraussetzungen in eigenen Worten erklärt.
	Optional: Ich habe Seminar erlernte Inhalte einbezogen, um argumentationsrelevante (versteckte) Voraussetzungen zu erläutern.
	Optional: Ich habe eigenständig recherchierte Sekundärliteratur einbezogen, um argumentationsrelevante (versteckte) Voraussetzungen zu erläutern.
	Teilnahmenachweis: Der Absatz ist ca. 1/2 Seite lang.
	Ggf. habe ich ein passendes Zitat in meinem Citavi-Projekt hinterlegt.

4 Leitzitat: These(n)

Wie beantwortet die Autorin die konkreten Fragen / ihr konkretes Ziel?
Welche These(n) vertritt die Autorin?

Welche Methode benutzt die Autorin? Führt sie historische und/oder sozialpolitische Beispiele an? Entwirft sie neue Modelle, arbeitet sie heuristisch oder entwickelt sie neue Theorien? Welchen Blickpunkten schenkt sie dabei besonders viel Aufmerksamkeit? Woran können sie das erkennen?

Achten Sie darauf, diejenigen Thesen auszuwählen, die zum Ziel sowie zu den Argumentationsschritten passen. Fokussieren Sie sich gerne auf ausgewählte, ‚kleine‘ Teilprobleme! Weicht Ihr persönliches Forschungsinteresse von dem Ziel der Autorin ab; warum?

	Ich habe gezeigt, welche Methode die zitierte Autorin bedient und welche Relevanz dies für die Zielrichtung hat.
	Ich habe in eigenen Worten beschrieben, welche Thesen oder Hypothesen die zitierte Autorin aufstellt.
	Bei der Rekonstruktion der Thesen habe ich meine Quellen angeben (z.B. (in)direkte Zitate oder eigene Transferleistung).
	Ich habe die für meine Ausarbeitung wichtigste Leitthese mit eigenen Worten wiedergegeben.
	Ich habe verdeutlicht, in welchem Bezug das ausgewählte Leitzitat zu den Thesen steht.
	Optional: Ich habe begründet, warum der Fokus meiner eigenen Ausarbeitung von dem zitierten Autorin abweicht.
	Teilnahmenachweis: Der Absatz ist ca. 1/2 Seite lang.
	Ggf. habe ich ein passendes Zitat in meinem Citavi-Projekt hinterlegt.

5 Argumentation - Rekonstruktion

Führt die Autorin neues Vokabular ein oder deutet Bestehendes um?
Gibt es bestimmte Begriffe oder Motive, die für die Analyse relevant sind?

Was folgt aus welcher These? Wie werden die Thesen begründet? Wie hängen die Argumentationsschritte miteinander zusammen? Was sind die Konsequenzen und Folgen der Argumentation?

Ist Ihre Rekonstruktion der Argumentation mühelos nachvollziehbar? Könnte sie auch jemand verstehen, der den Primärtext nicht gelesen hat? Benutzen Sie dabei klar und verständliche Sprache. Es kommt nicht darauf an, möglichst viele Fachbegriffe und komplizierte Paraphrasen einzufügen, sondern darauf, Ihnen leicht folgen zu können. Dabei sollte die Gliederung einen klar erkennbaren inneren Zusammenhang haben.

	Ich habe die Argumentation in sinnvolle Abschnitte gegliedert.
	Ich habe die Argumentation in eigenen Worten rekonstruiert.
	Ich habe gezeigt, wie Argumentationsschritte auf die Leitthese reagieren.
	Ich habe gezeigt, wie die Argumentationsschritte untereinander zusammenhängen.
	Ich habe passende Zitate ausgewählt und sie sinnvoll integriert.
	Ich habe die gewählten Zitate in eigenen Worten erläutert.
	Teilnahmenachweis: Der Abschnitt ist ca. 1,5 - 2 Seiten lang.
	Ggf. habe ich passende Zitate in meinem Citavi-Projekt hinterlegt.

6 Argumentation - Einordnung, Ergänzung oder Kritik

Helfen die ergänzenden Zitate, die Argumentation des Leitzitates zu verstehen; beantworten sie offene Fragen aus dem Primärtext? Bestärken oder schwächen sie die Hauptthesen? Zeigen die ergänzenden Zitate mögliche Widersprüche? Bleiben nach Sichtung weiterer Sekundärliteratur noch offene Fragen? Können Sie Lücken erkennen? (Extrapunkt: Wenn ja, könnten Sie evtl. dafür argumentieren, wie jene geschlossen werden könnten?)

Wählen Sie die passenden Leitfragen für sich aus und modulieren Sie sie ggf. Zeige Sie zu jedem Zeitpunkt klar und deutlich, wie Sie mit der Literatur umgehen und an welcher Stelle der Gliederung Sie sich befinden. Die Leserin sollte ihren Analysen mühelos folgen können. Gerne können Sie sich auch nur einen kleinen Unteraspekt auswählen, den Sie genauer erörtern. Versuchen Sie dabei, komplexe Zusammenhänge so präzise und klar wie möglich darzulegen.

	Ich habe gezeigt, welche Konsequenzen aus der Argumentation folgen.
	Ich habe gezeigt, welchen Gewinn die Argumentation für das thematisierte Teilproblem darstellt.
	Ich habe die Argumentation eigenständig oder mithilfe von Sekundärliteratur differenziert reflektiert.
	Optional: Ich habe offen gebliebene Fragen in (Teilschritten) der Argumentation eigenständig oder mithilfe von Sekundärliteratur aufgedeckt (Extrapunkt: und beantwortet).
	Optional: Ich habe Lücken, Spannungen oder Widersprüche in (Teilschritten) der Argumentation eigenständig oder mithilfe von Sekundärliteratur aufgedeckt (Extrapunkt: und beantwortet).
	Ich habe die gewählten Zitate in eigenen Worten erläutert.
	Teilnahmenachweis: Der Abschnitt ist ca. 1 - 1,5 Seiten lang.
	Ggf. habe ich passende Zitate in meinem Citavi-Projekt hinterlegt.

Vokabular

Führt die Autorin neues Vokabular ein oder deutet Bestehendes um?
Gibt es bestimmte Begriffe oder Motive, die für die Analyse relevant sind?

Rekonstruieren Sie die Argumente aus der Literatur oder aus der Seminardiskussion heraus: benutzt oder prägt die von Ihnen betrachtete Autorin bestimmte Begriffe oder deutet sie um? Gliedern Sie jene Erklärungen nachvollziehbar in die Rekonstruktion ein. Achten Sie darauf, dass die Zitationsweise einheitlich und korrekt ist sowie die Verwendung der Literatur durchgängig belegt ist.

Ich habe relevante Begriffe ausführlich und an sinnvoller Stelle erklärt.

Optional: Ich habe relevante Begriffsprägungen und mitlaufende Bedeutungen in den Hintergrundannahmen mit eigenen Worten erklärt.

Optional: In/Durch die Entwicklung der Argumentationslinie habe ich die Bedeutung eines relevanten Begriffes in eigenen Worten erklärt.

Formalia

Meine Ausarbeitung besteht größtenteils aus eigener Schreibleistung. Ich habe eher wenige, aber dafür sorgfältig kuratierte Zitate ausgewählt.

Ich habe (mind.) einen Text, den ich zitiere, eigenständig recherchiert.

Zitate habe ich im Fließtext einheitlich und korrekt nachgewiesen.

Literatur habe ich im Literaturverzeichnis einheitlich und korrekt nachgewiesen.

Meine Gliederung ist mühelos nachvollziehbar.

Ich habe eine angemessene Sprache gewählt.

Ich habe die Ausarbeitung auf Rechtschreibung und Grammatik geprüft.

Teilnahmenachweis: Meine Ausarbeitung ist ca. 5 - 6 Seiten lang.