

Handreichung zu den Learning-Designs des DigiTeLL-Partnership-Projekts „Doppeldecker-Toolkit für digitalisierungsbezogene Kompetenzen in der Lehrkräfteausbildung“

Autor*innen: Dr. Bündgens-Kosten und Karoline Thorbecke

Learning Design „Schreibprodukte von Peers mit einem kollaborativen Schreibtool beurteilen“

Inhalt:

1. Lernziele
2. Begründung
3. Ressourcen
4. Voraussetzungen
5. Ablauf

1. Lernziele

Lernziel	Lernaktivität	Überprüfung des Kompetenzerwerbs
Die Studierenden können Kriterien einer guten Zusammenfassung und Reflexion eines wissenschaftlichen Textes identifizieren. (seminarspezifische Kompetenz)	Die Studierenden evaluieren verschiedene Beispiel-Zusammenfassungen/Reflexionen eines wissenschaftlichen Textes mit der Kommentarfunktion beim Open-Source-Online-Schreibtool Etherpad. Schritt I in der TaskCards-Sammlung: Hausaufgabe I	Teacher-Assessment durch Erstellen einer Kriterien-Liste im Plenum

Die Studierenden können einen Forschungsartikel zielgruppenadäquat zusammenfassen und seine Relevanz für ihre eigene Praxis beurteilen. (seminarspezifische Kompetenz)	Die Studierenden verfassen eine Zusammenfassung und Reflexion eines wissenschaftlichen Forschungsartikels.	Peer-Assessment durch Kommentieren der Peer-Texte in Bezug auf die Kriterienliste
Die Studierenden können vorab festgelegte Kriterien auf Texte anlegen. (seminarspezifische Kompetenz)	Die Studierenden geben ihren Mitstudierenden schriftliches Feedback mit der Kommentar-Funktion im Online-Schreibtool Etherpad.	Peer-Feedback durch Antworten auf die Kommentare der Peers mit der Kommentarfunktion
Die Studierenden können das kollaborative Online-Schreibtool Cryptpad verwenden, um asynchron über Texte zu kommunizieren. (digitalisierungsbezogenes Lernziel: Methodenkompetenz/Lernkompetenz & Medienbildungs-Kompetenzen)	Die Studierenden kommentieren die Beispiel-Zusammenfassungen und geben ihren Mitstudierenden schriftliches Feedback mit der Kommentar-Funktion im Online-Schreibtool Etherpad.	Teacher-Assessment und Self-Assessment durch Reflexion der Aktivität im Plenum und Ausfüllen einer Lime-Survey-Evaluation.
Die Studierenden können zu Vor- und Nachteilen von Online-Schreibtools für den Englischunterricht Stellung beziehen. (digitalisierungsbezogene Kompetenz: Medienbildungs-Kompetenzen)	Die Studierenden diskutieren in Paaren und im Plenum Reflexions-Fragen zur Nutzung von kollaborativen Schreibtools im Englischunterricht.	Seminargespräch
Die Studierenden können zu Vor- und Nachteilen von Peer-Assessment Stellung beziehen.	Die Studierenden diskutieren in Paaren und im Plenum Reflexions-Fragen zu Peer-Assessment im Fachunterricht.	Seminargespräch

2. Begründung

Indem die Lehramts-Studierenden Beispieltex-te sowie Texte ihrer Peers mit einem kollaborativen Schreibtool kriteriengeleitet kommentieren, verbessern sie ihre Schreibkompetenz in Bezug auf das Verfassen einer Zusammenfassung eines wissenschaftlichen Artikels zum seminarspezifischen Thema Washback von Assessment. Zudem lernen die Studierenden mit der durch ein kollaboratives Schreibtool gestützten Kommunikation über Texte eine digital gestützte Methode kennen, die flexibel in ihrem Studium wie in ihrer zukünftigen Lehrpraxis anwendbar ist. Eine literaturbasierte Reflexion des Learning Designs kann als seminarspezifische Portfolio-Aufgabe Eingang ins digitale Lehramts-Portfolio finden.

3. Ressourcen

Material	Anmerkung
Task-Card mit allen Materialien: https://www.taskcards.de/#/board/60690b2f-e26b-4089-a59f-7486154732bd?token=a87c04f6-ace8-4f7f-8f01-93c4eea5c72d	Alle für das Learning Design benötigten Materialien (außer die zu lesenden Texte, die selbst über die angegebene DOI gefunden werden müssen) befinden sich in der linken Taskcards-Sammlung. Wenn eine andere Plattform als Taskcards präferiert wird, können die Materialien und Links aus der Taskcards-Sammlung herauskopiert und in die jeweilige Plattform eingepflegt werden.

4. Voraussetzungen

Voraussetzungen für Lehrende	<ul style="list-style-type: none"> - Es wird empfohlen, probeweise selbst einen Text mit dem Tool „Etherpad“ zu kommentieren, sich mit den grundlegenden Funktionen des Tools vertraut zu machen, um den Studierenden bei technischen Problemen beratend zur Seite stehen zu können. - Erstellen eines TaskCards-Blog oder einen Blog auf einer anderen Plattform für die Sammlung der Studierenden-Texte (Step III Writing).
------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Teilen des TaskCards-Link mit den Studierenden, damit sie ihre Texte dort hochladen können - Erstellen eines Etherpads, in das die drei Beispieltexthe hineinkopiert werden, die sich in diesem Worddokument finden (https://hessenbox-a10.rz.uni-frankfurt.de/dl/fiM661VHHYcF4uEUddn25N/Portfolio%20Task%20Examples.docx) - Der Link zum Etherpad muss mit den Studierenden geteilt werden. Etherpads können beispielsweise auf folgenden Seiten erstellt werden: https://pad.zum.de/ (Angebot der Zentrale für Unterrichtsmedien im Internet e.V.) https://yopad.eu/ (Angebot des Deutschen Bundesjugendringes) https://pad.rz.tu-bs.de/ (Angebot der technischen Universität Braunschweig) <p>Auch viele der gängigen Lernplattformen wie OLAT oder Moodle bieten die Möglichkeit, ein Etherpad direkt in den jeweiligen Kurs einzubetten. Auf der TaskCards-Sammlung befinden sich zwei Bildschirm-Videos, in denen das Erstellen, Kommentieren und Teilen eines Etherpads als Web-App demonstriert werden. Zu beachten ist dabei, dass die Etherpads auf den Seiten der meisten Anbieter*innen nach einem gewissen Zeitraum gelöscht werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organisation von jeweils einem digitalen Endgerät pro Kleingruppe, falls die Studierenden keine eigenen Endgeräte mitbringen können
Voraussetzungen für Studierende	<ul style="list-style-type: none"> - Digitales Endgerät - Vorbereitende Hausaufgabe (Lernbar-Kurs) - sehr gute Kenntnisse des Englischen in Wort- und Schrift - Grundlagenwissen Englischdidaktik und Assessment im Englischunterricht (Das Lerndesign wurde in einem Modul der Fachdidaktik Englischausbildung im zweiten Studienjahr pilotiert. („Developing and Assessing Language Skills“))

5. Ablauf

Phase	Ressourcen	Vorgehen
Hausaufgabe I	Schritt I in der Taskcards-Sammlung: Lesen eines wissenschaftlichen Textes zu Peer-Assessment und Kommentieren dreier fingierter Beispielzusammenfassungen mittels Cryptpad	<ul style="list-style-type: none"> - Den Studierenden wird der Link zu der Taskcards-Sammlung zur Verfügung gestellt und sie werden durch den*die Dozierende aufgefordert, die ersten drei Spalten der Taskcards-Sammlung als vorbereitende Hausaufgabe zu bearbeiten. - Dies sollte – auf Grund des Umfangs des Materials – mindestens zwei Wochen vor Durchführung der Sitzung geschehen.
Seminarsitzung I: Einigung auf Qualitätskriterien einer guten Literaturzusammenfassung	Schritt II in der Taskcards-Sammlung	<ul style="list-style-type: none"> - Die hinterlegte Präsentation kann als Powerpoint-Dokument heruntergeladen und angepasst werden. - Es empfiehlt sich, die Ergebnisse der Kleingruppenarbeit (Struktur einer Zusammenfassung sowie Kriterien einer guten Zusammenfassung) in einem geteilten Dokument durch eine*einen Studierende*n sammeln zu lassen, damit diese Kriterien nah an den Formulierungen der Studierenden bleiben und diesen für das anschließende Peer-Feedback zur Verfügung gestellt werden können. - Die Präsentation enthält zudem Reflexionsfragen zum Einsatz eines kollaborativen Schreibtools im Englischunterricht, welche als Grundlage eines Kleingruppen- oder Plenumsgesprächs dienen können.
Hausaufgabe II: Verfassen einer eigenen Literaturzusammenfassung	Schritt III in der Taskcards-Sammlung	<ul style="list-style-type: none"> - Die Studierenden verfassen nun zuhause eine eigene Literaturzusammenfassung zu einem vom*von der Dozierenden ausgewählten Artikel. Dabei bietet es sich an, einen Artikel auszuwählen, der inhaltlich auf die folgendeinarsitzung

		vorbereitet. Die Studierenden teilen dann den Link zu ihrem Text auf dem Blog, den der*die Dozierende zu diesem Zweck erstellt hat.
Hausaufgabe III oder Seminarsitzung II: Feedback für die eigens verfasste Literaturzusammenfassung geben und erhalten	Schritt IV in der Taskcards- Sammlung	<ul style="list-style-type: none"> - Es wird empfohlen, diesen Schritt ebenfalls als 3. Hausaufgabe für die Nachbereitung der 2. Sitzung zu geben. So kann der wissenschaftliche Artikel, zu dem eine Zusammenfassung verfasst werden sollte, erst in der Seminarsitzung inhaltlich besprochen werden und dann aufbauend auf dieser inhaltlichen Klärung als nachbereitende Hausaufgabe der Arbeitsauftrag erteilt werden, die Zusammenfassung dieses Artikels jeweils einer*eines Mitstudierenden kriteriengeleitet zu feedbacken. Aufbauend auf diesem Feedback sind die Studierenden dann abschließend aufgefordert, ihre Zusammenfassungen zu überarbeiten.

Hinweis: Alle in den Materialien verwendeten Bilder haben eine freie CC-0-Lizenz, wenn nicht anderweitig ausgewiesen.